

gehoord dat je daar anoniem terecht kan. Nou, lekker anoniem zeg!

Na drie wartier wachten ben ik eindelijk aan de beurt en stap ik een matglazen hokje in waar zich een blonde dame achter een bureau vol formulieren bevindt. Ze kijkt me vorschend aan en zonder zichzelf voor te stellen of te verontschuldigen voor het lange wachten begint ze haar vragen op me af te vuven. Als eerste vraagt ze naar mijn naam en kordaat zeg ik dat ik liever anoniem blijf. Ze herhaalt haar vraag onverstaanbaar alsof ze mij niet gehoord heeft. Ik herhaal mijn antwoord en vraag vriendelijk of ze mij een nummer wil geven zodat we van de vragen af zijn.

Maar dat gaat zomaar niet, een nummer kan ik wat haar betreft wel krijgen als ik daar zo persé op sta maar ze vraagt nog wel even naar de naam van mijn huisarts en naar mijn geboortedatum. Tegen zoveel kortzichtigheid kan zelfs ik niet op dus ik trakteer haar op een valse datum en arts. Nu mag ik weer wachten tot mijn nummer opgeroepen wordt om naar de dokter of verpleegkundige te gaan. Het onderzoek wordt vervolgens snel en vaardig uitgevoerd hoewel er wel wat vreemde vragen kwamen over betaalde kontakten (alsof je niet ziek kan worden als je het voor niets doet).

Vreemd vond ik het dat je voor een aidstest een aparte afspraak moest maken terwijl mij door de telefoon verzekerd was dat die onderzoeken gelijktijdig uitgevoerd konden worden. Niet dus!

Volgende keer ga ik weer mooi naar mijn huisarts. Misschien niet anoniem maar wel een stuk persoonlijker en dus menselijker.

Groot van Joke B.

aan de redactie van
De Rode Draad
Postbus 36422
1001 RM Amsterdam

betreft: ingezonden brief van Joke B.
in Black-light, jaargang 4, 1991
van januari 1992



S.O.A. polikliniek
groenburghwal 44
1011 HW Amsterdam

Tel. 6559827

spreekuur: 8.00-10.30 uur
voorts volgens afspraak

hoofd polikliniek:
c.j.m. henquet,
dermato-venereoloog

datum

: 20-2-'92

Geachte redactie,

met belangstelling heb ik bovengenoemde ingezonden brief over de geslachtsziekten polikliniek van de GG&GD aan de Groenburghwal 44 in Amsterdam gelezen. Graag wil ik hierop inhoudelijk reageren.

Anoniem wil in onze polikliniek zeggen dat iedereen vrij is om naar eigen keuze een fictieve naam, geboortedatum en/of adres op te geven. Het nadeel hiervan is dat, wanneer patiënten geen contact met ons opnemen over de uitslag van onderzoek, wij de patiënt ook niet meer kunnen bereiken om de uitslag mede te delen. De patiënt blijft dan met een onbehandelde geslachtsziekte rondlopen. Verder is de polikliniek laagdrempelig wat inhoud dat de behandeling zonder kosten is en dat er ook geen verwijzing van de huisarts nodig is. Deze hoeft ook niet te weten dat de betreffende patiënt voor onderzoek in de polikliniek is geweest, omdat wij alleen na toestemming van de patiënt eventueel informatie verstrekken.

De vraag naar de aard van de seksuele contacten, dus ook hoe iemand sex heeft, hoe vaak, beschermd of niet, wat voor partners en betaald of niet, is van belang voor goede diagnostiek. Verder is het ons duidelijk dat je ook een geslachtsziekte kunt oplopen als je alleen sex hebt, waarvoor niet betaald wordt.

Aan goede patiëntenzorg is ons veel gelegen. Daarbij zoeken wij naar een middenweg tussen enerzijds anonimiteit en laagdrempeligheid en anderzijds maximale diagnostiek en behandeling.

Hoogachtend,

C.J.M. Henquet